

# Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu o invázných rastlinách v okrese Senica

Daphne – Inštitút aplikovanej ekológie



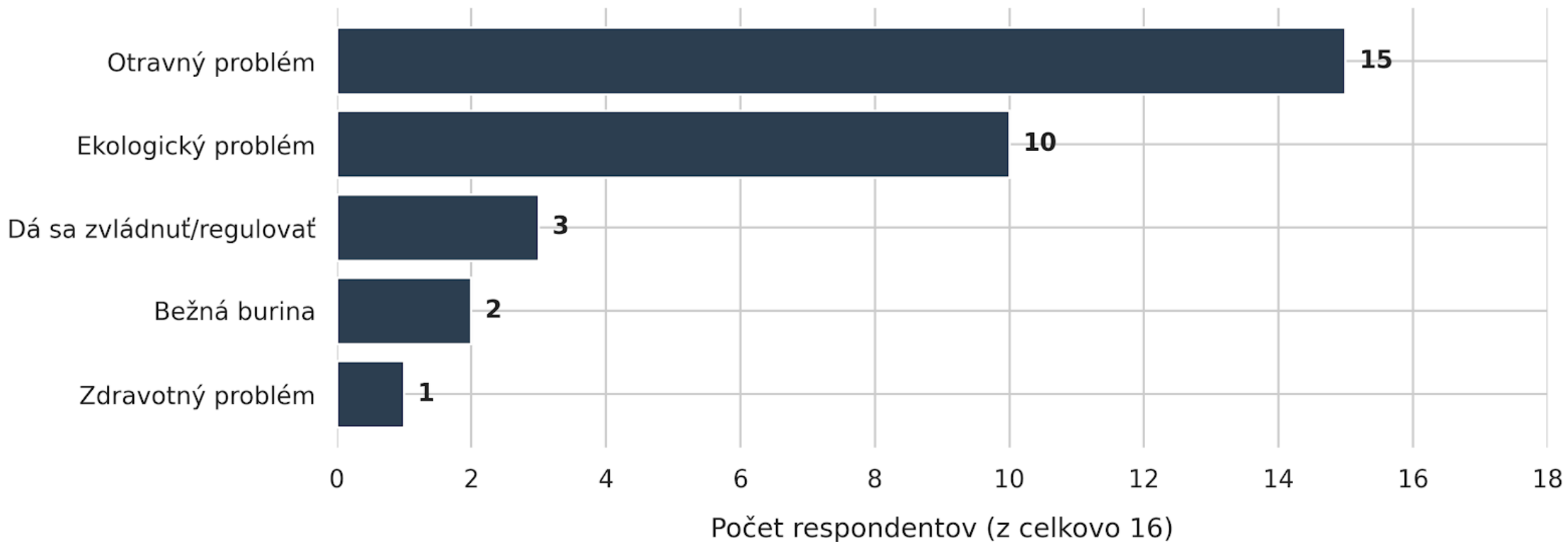
**DAPHNE**

INŠTITÚT APLIKOVANEJ  
EKOLÓGIE

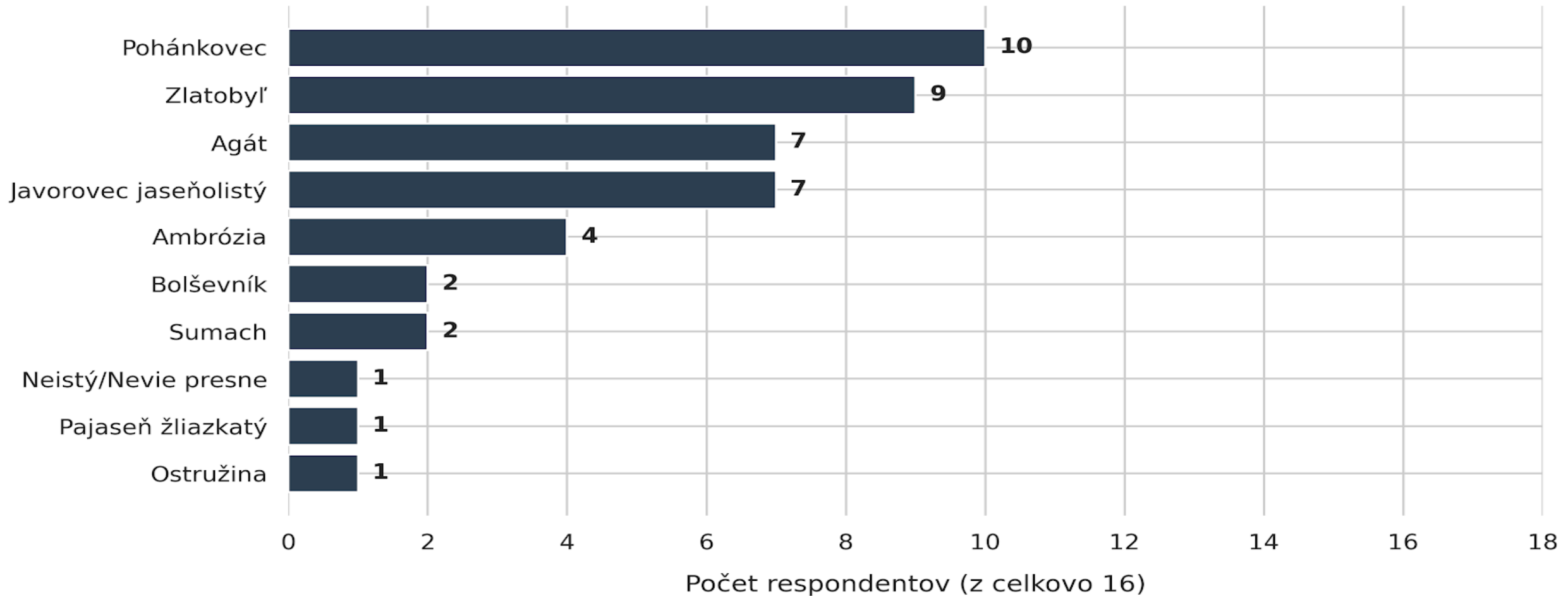
# Metodika

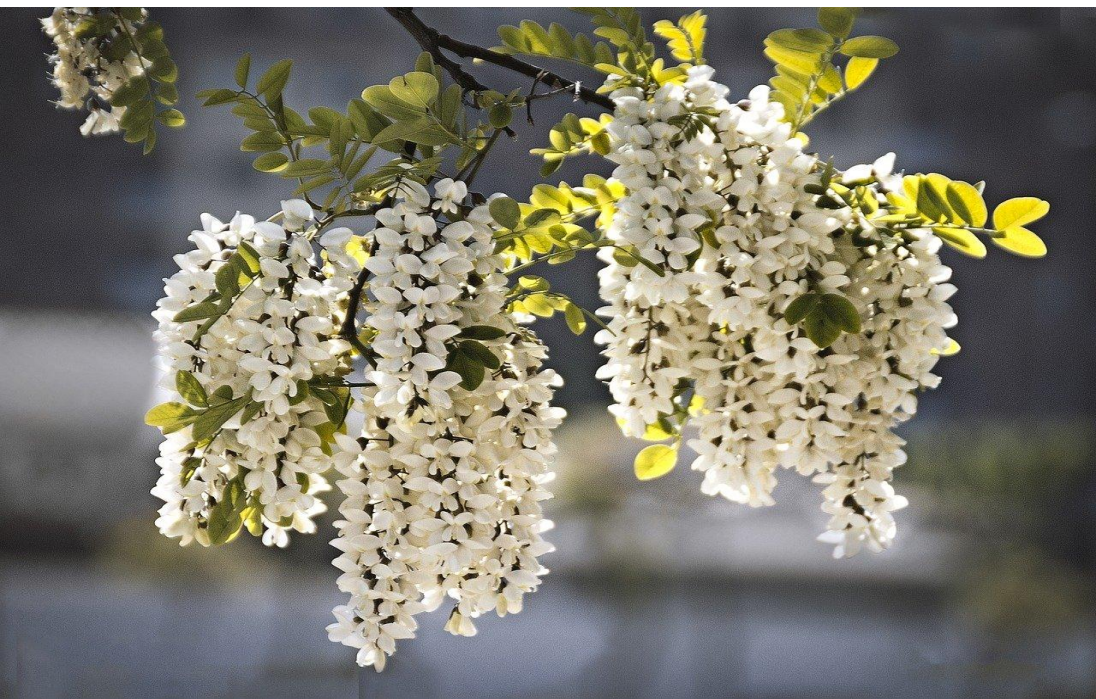
- Kvalitatívna metóda sociologického výskumu
- Pološtrukturovaný rozhovor
- Rozhovor s 16 aktérmi pôsobiacimi v samospráve a v ochrane prírody v okrese Senica

# A.1 Vnímanie invázných rastlín vo všeobecnosti

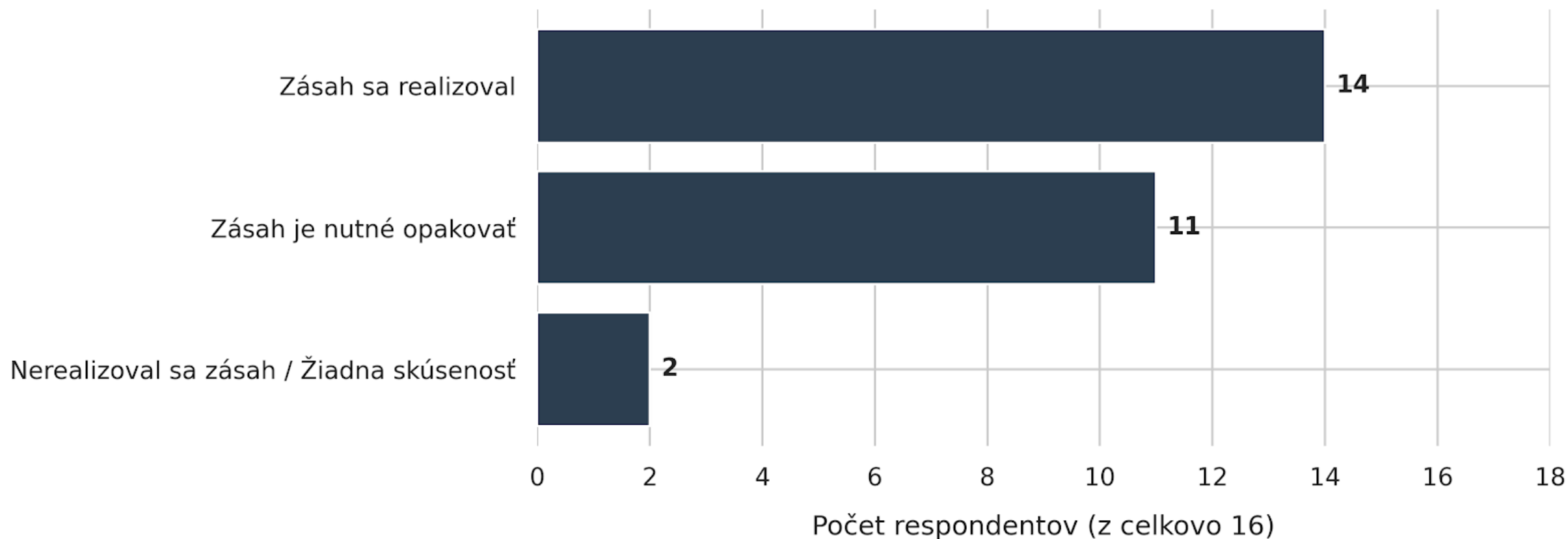


## A.2 Vnímanie problematických druhov invázných rastlín

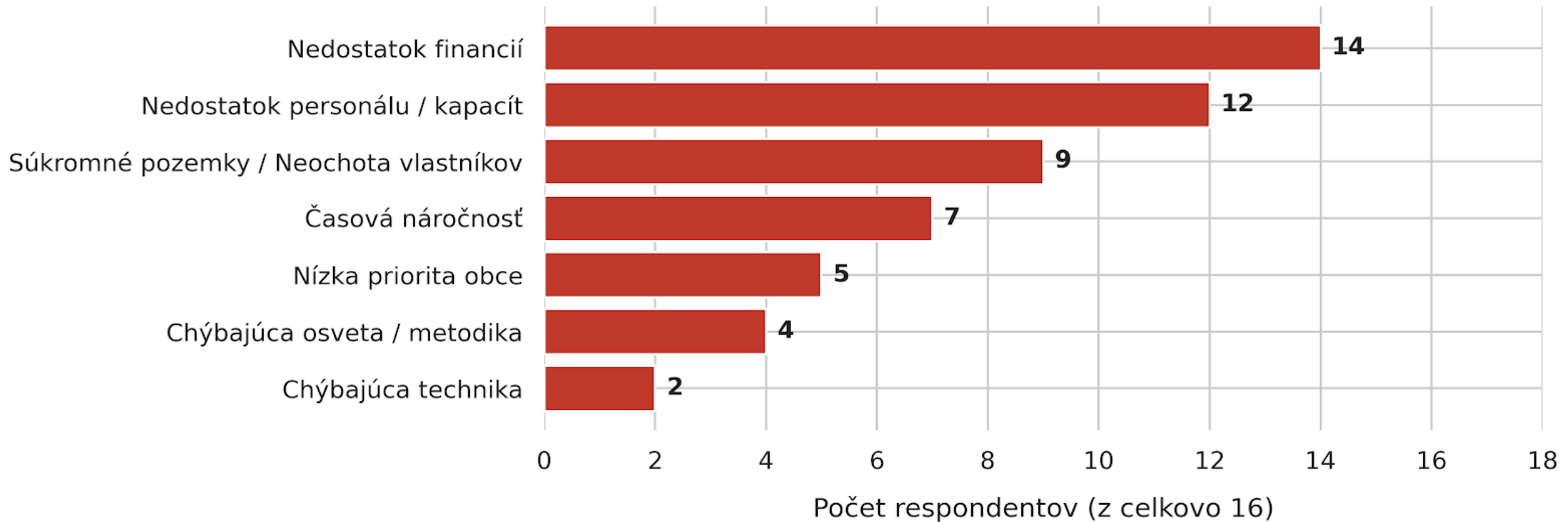




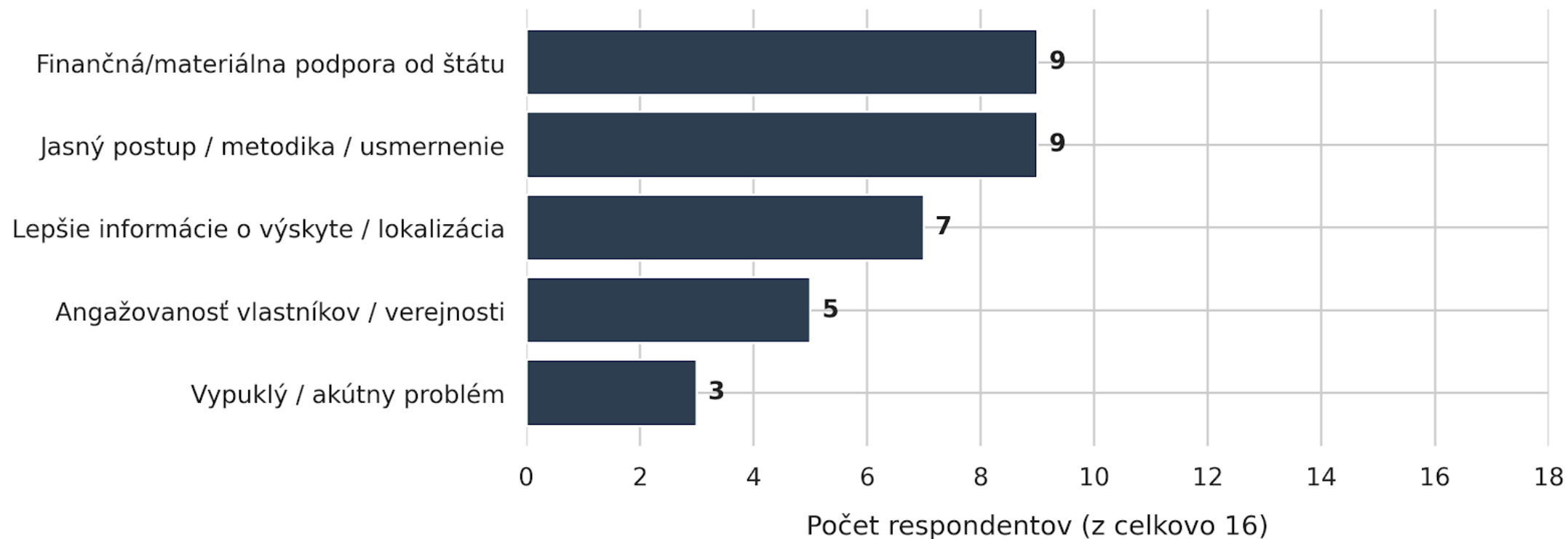
## B. Skúsenosť s konaním pri riešení invázných rastlín



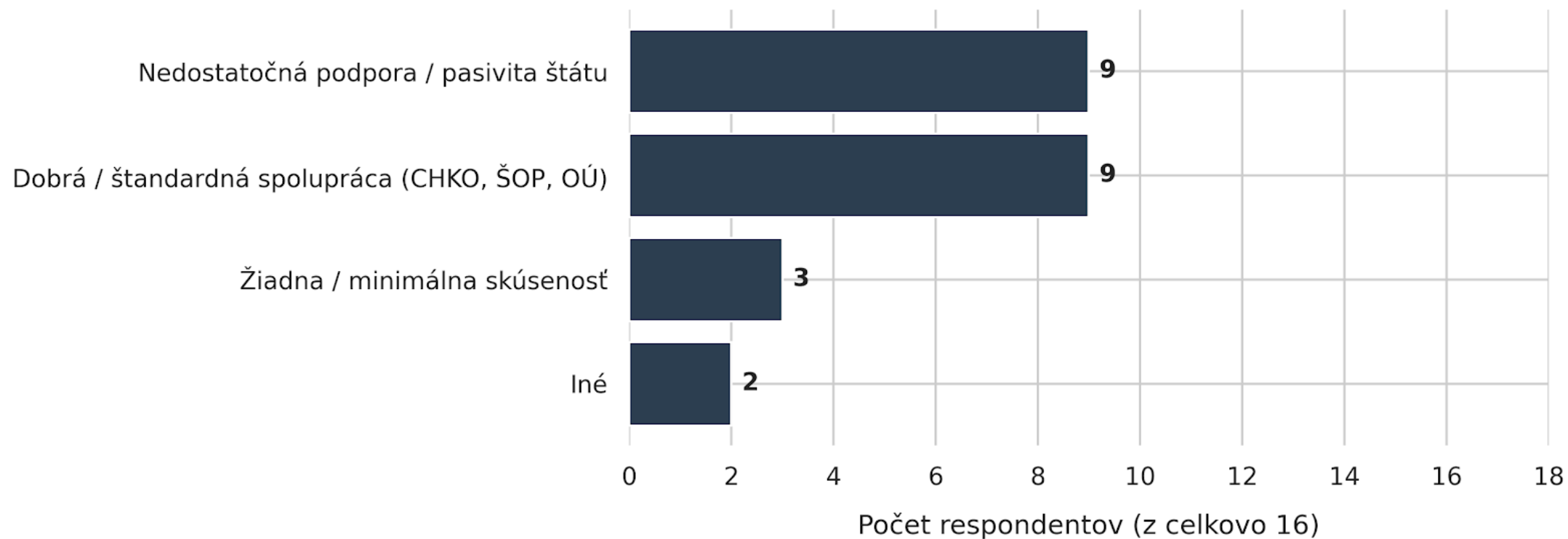
# C. Bariéry riešenia – pri odstraňovaní inváznych rastlín



# D. Hranice ochoty konať pri riešení invázných rastlín



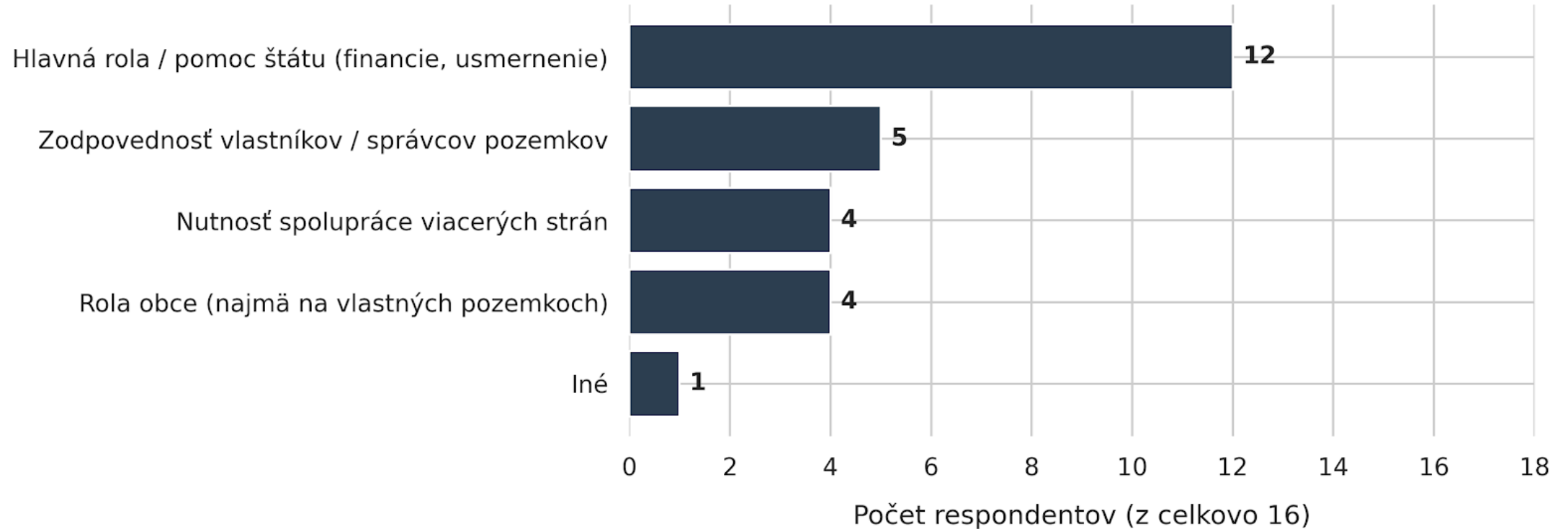
## E. Dôvera a skúsenosti s inštitúciami



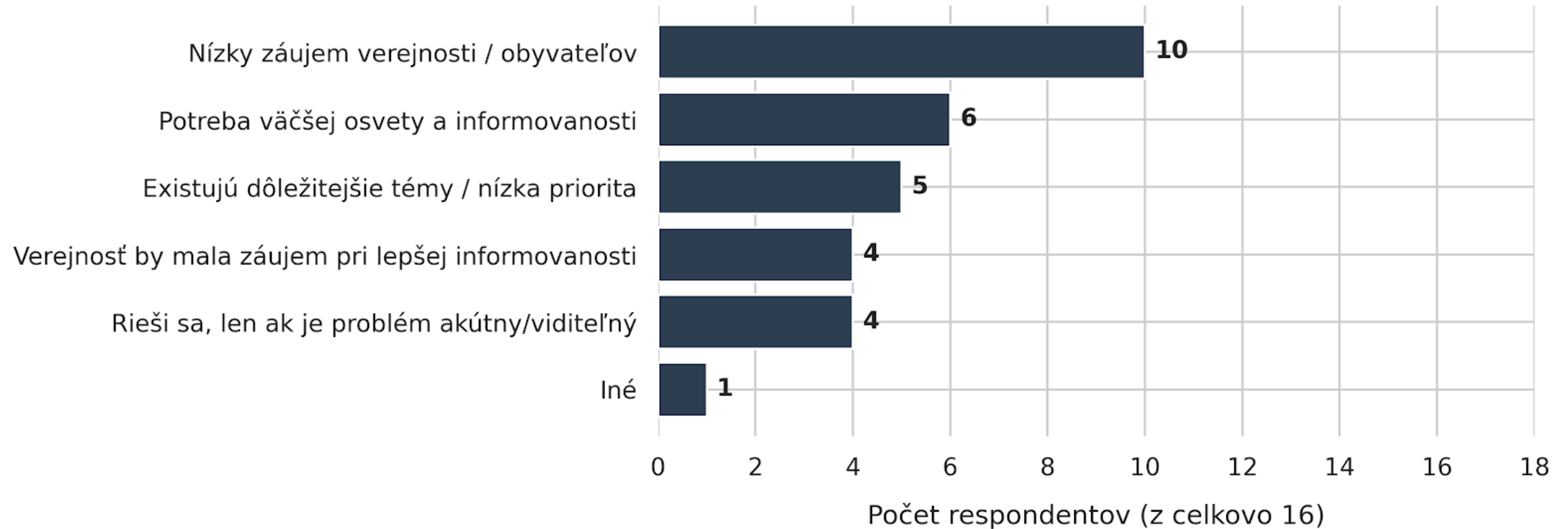
# F. Inštitucionálna kapacita samospráv pri riešení invázných rastlín



# G. Rozdelenie zodpovednosti



# H. Politická priorita pri riešení invázných rastlín



# Zhrnutie

- **Spoločné vnímanie:** Respondenti vnímajú invázne rastliny ako vážny ekologický a otravný problém (najmä pohánkovec a zlatobyľ), ktorý sa bez opakovania zásahu neustále vracia.
- **Kritická triáda bariér:** Hlavnými prekážkami sú akútne nedostatok financií, chýbajúce ľudské kapacity a právna bezmocnosť pri šírení invázných rastlín zo zanedbaných súkromných pozemkov.
- **Pasivita vs. lokálna dôvera:** Zatiaľ čo lokálna spolupráca s ochranármi (CHKO/ŠOP) funguje dobre, obce narážajú na celkovú pasivitu, nečinnosť a chýbajúcu systematickú podporu zo strany štátu.
- **Apatia verejnosti a rebríček priorít samospráv:** Pre občanov téma nie je politickou prioritou a takmer vôbec ju neriešia, pokiaľ sa ich priamo nedotýka (napr. zdravotné problémy/alergie). Chýba masívnejšia osвета. Obce považujú tému odstraňovania invázných rastlín za dôležitú, ale v rebríčku priorít riešia pálčivejšie úlohy a problémy, pokiaľ to nie je naozaj vypuklý problém.
- **Požiadavka na riešenie:** Úspešný boj si vyžaduje aktívnejšiu rolu štátu (financovanie, legislatívne vymáhanie povinností od vlastníkov) a dodanie jasných metodických manuálov či digitálnych nástrojov na mapovanie výskytu.

# Významnejšie postrehy

- Problém bielych plôch
- Environmentálne paradoxy: odstraňovanie invázných druhov vs. bezzásah
- Chemická dilema: herbicídy vs znečistenie životného prostredia
- Kríza dobrovoľníctva a generačný posun: „lenivosť súčasnej generácie“
- Rozpočet samospráv je určený na údržbu verejnej zelene na ich pozemkoch, riešenie invázných druhov je na úkor ostatných činností určených v rámci tohto rozpočtu
- Mobilné aplikácie od štátu – občan odfotí inváziu s GPS súradnicou, zobrazí sa to kompetentným inštitúciám, ktoré môžu ďalej konať

**ĎAKUJEM ZA POZORNOST!**